

WIJ
GOED GEZIND
ONDERWEG

aartselaar.cdenv.be

AARTSELAAR

informatieblad CD&V jaargang 16 - maart 2016



HET VERKEER AAN HET CULTUREEL CENTRUM

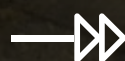
Afgelopen maanden schetste de meerderheid herhaaldelijk een foutief beeld over het wel en wee van het nieuwe verkeersplan. Hoog tijd om alles op een rij te zetten.

Tijdens de verkeerscommissie van **5 oktober** deelde de meerderheid mee dat ze na de herfstvakantie zou starten met een proefopstelling, die zij tegen het einde van december zouden evalueren. Er werd toen gekozen om een enkelrichtingsstraat te creëren beginnende aan de kerk tot aan het cultureel centrum.

De meerderheid zei toen dat dit zo voorgesteld werd door de verkeerscel. Nochtans leest het verslag van 29 mei heel anders. Daarin staat letterlijk: *'Een lusvorming voor het verkeer is niet noodzakelijk'*. Het inlassen van een enkelrichting was dus helemaal niet de (enige) oplossing die men aanreikte.

10 dagen voor de proefopstelling van start ging, stelde de gemeente de inwoners op de hoogte van de aankomende veranderingen. Op vraag van enkele prominenten kwam er op **27 oktober** een infoavond. Meer dan meedelen wat er al beslist was, zat er niet in. Tot zover de 'inspraak'.

(Lees vervolg op pag. 4)



Voorwoord

De verkeerscirculatie rond het cultureel centrum blijft ook dit voorjaar actueel. Een veel te late mea culpa voor het niet betrekken van de buurtbewoners en het nodige dwarsbomen van de oppositie ten spijt bevindt de meerderheid zich in het defensief. Een sterk bewonerscollectief leidde via de volledige oppositie tot een extra commissie mobiliteit. Het is duidelijk dat de huidige situatie niet de meest optimale is, ondanks de goed nieuwsshow van de meerderheid in tal van media. Meer op pagina 4.

Jeroen De Munter



HET VERKEER AAN HET CULTUREEL CENTRUM

(vervolg van pag. 1)

Op **9 november** startte de proefopstelling. Haast gans de meerderheid was aanwezig en beweerde dat alles goed liep. De aanwezige pers kreeg meteen het gekende hoeraverhaal te horen. Toen was al duidelijk dat van een echte evaluatie geen sprake zou zijn.

Rond dezelfde tijd toonden de leden van de fietsersbond al met tal van wetenschappelijke argumenten het falen van deze verkeerscirculatie aan. Zij haalden een voor een de argumenten van de meerderheid met betrekking tot verkeersveiligheid en het milieu onderuit.

Op **14 december** besliste de meerderheid het evaluatiemoment vooruit te schuiven en de proefopstelling te bestendigen. Zij beweren geen negatieve signalen te hebben ontvangen. Nochtans is niets minder waar: op dat moment hadden verschillende buurtbewoners zich al gegroepeerd en een petitie gestart en was de feedback van een lid van de fietsersbond gekend.

Het actiecomité contacteerde vervolgens verschillende oppositiepartijen omdat ze niet gehoord werd door de meerderheid. Op de vergadering van 6 januari werden tal van problemen aangehaald: lawaaioverlast, parkeerproblematiek, onveilige verkeerssituatie voor fietsers in de Camiel Paulusstraat, afgereden spiegels, Ook bewoners van andere straten roeren zich: het tot 800 meter omrijden stoort velen.

Ondertussen loopt de petitie vlot. Het actiecomité beweert in sommige straten een bereidheid tot tekenen van 98% te vinden, een gigantisch percentage waaruit blijkt dat niemand de problemen naast zich neer kan leggen.

Op **25 januari** vroeg de gezamenlijke oppositie daarom constructief een commissie mobiliteit te plannen. De bedoeling is dat alle betrokkenen -parochie, handelaars, cultuurraad en bewoners- voorafgaand hun input kunnen geven en er ook wel degelijk naar deze input geluisterd zal worden.

De meerderheid wil hier niet van we-

ten en beweert enkel positieve signalen te horen. Ze beweren de petitie nog niet gezien te hebben en dat gesprekken aanknopen met het actiecomité onmogelijk is doordat het actiecomité enkel overdag zou willen samen zitten. Helaas kregen de oppositieleiden exact op dat moment van de actiegroep een mail waarin staat dat het gemeentebestuur elk voorstel –zowel overdag als 's avonds- afwijst. De strategie die hier achter zit is duidelijk: alles op de lange baan schuiven in de hoop dat het momentum voor de groep gaat liggen en de aandacht van de pers verdwijnt.

Wij hadden echter met dit gebrek aan inspraak rekening gehouden en voorzagen een toepassing van onze rechten (indien minstens 1/3 van de leden van de commissie een extra commissie wil, kan dat. De oppositie heeft 6 leden en elk van hen was overtuigd van het nut van zo'n extra overleg). De meerderheid was laaiend: de voorzitter van de gemeenteraad beweerde dat wij de burgers op kosten joegen. Blijkbaar is hij kort van geheugen want in zijn oppositetijden heeft hij zelfs extra gemeenteraden (die veel meer kosten) uitgelokt. De bevoegde schepen beweert dan weer dat de voorgestelde timing slecht is want de telling van voertuigen in de verschillende straten is dan nog niet binnen. Het is straf dat men éerst de nieuwe verkeerscirculatie positief adviseert en zelfs meteen definitief wil maken om pas nadien een telling te starten. De wereld op zijn kop.

Plots vindt de meerderheid wel tijd om met de inwoners samen te zitten, nl. op **1 februari**. Die vergadering levert de inwoners een zoveelste kaakslag op: ze worden met een kluitje in het riet gestuurd en het verslag dat n.a.v. deze vergadering gemaakt werd, slaat alles. Zo moeten we enerzijds lezen dat de politie regelmatig verbaliseerde, maar *foutparkeren was er ook vóór de proefopstelling en nog in ergere mate. Het is erop verbeterd*?. De ironie is echter dat indien foutparkeren weldegelijk consequent aangepakt was geweest, deze hele verkeersverandering niet eens had gehoeven!

Ook de repliek waarom de invoering van een schoolstraat niet kan: *'er dient dan elke dag gezorgd te worden voor afsluiting. Deze*

moeten door agenten of de technische dienst steeds geplaatst en opgehaald worden...' slaat alles. Te gek voor woorden toch dat de meest eenvoudige, meest veilige oplossing met de minste impact niet gerealiseerd wordt omdat er blijkbaar in de hele gemeente niemand te vinden is die de radars wil plaatsen... Tot zover het belang van verkeersveiligheid voor de meerderheid.

Verder stipuleert de tekst dat *'wij enkel maar positieve reacties ontvangen hebben (tijdens de proefopstelling)*'. Als men de proefopstelling zo kortstondig maakt dat mensen niet de kans krijgen om hun grieven te bundelen, is het niet verwonderlijk dat er geen signalen kwamen. Desondanks bleek bv. uit het verslag van de cultuurraad al dat er wel degelijk al heel wat aandachtspunten waren. Daarover wordt gewoon gezwegen.

De meerderheid heeft verder opgenomen dat ze het standpunt van Grontmij, een studie bureau, blind zal volgen. Even opmerkelijk is dat de betrokken bewoners het advies kregen om alle opmerkingen en suggesties over te maken aan dat studie bureau. Van een bestuur mag je een grotere verantwoordelijkheid verwachten dan het blind uitvoeren van academische adviezen of het afschuiven van vervelende vragen. Dit studie bureau is overigens een ander dan het studie bureau dat de nieuwe verkeerssituatie bedacht heeft. In welke mate dit nieuwe bureau zich geroepen zal voelen de brandjes te blussen dat een ander gecreëerd heeft, is nog maar de vraag.

Tenslotte was de schepen van inspraak te leurgesteld dat de bewoners met hun bekommernissen naar de oppositie gestapt zijn. Hoe absurd: het is het schepencollege dat deze inwoners niet heeft willen horen, maar zich nu gepasseerd voelt.

De commissie van **15 februari** baarde zoals gevreesd een dode muis voor de erg talrijk opgekomen betrokken buurtbewoners. Nochtans was het opzet van de oppositie zeer constructief, namelijk gehoor geven aan de verzuchtingen van de inwoners, zowel pro als contra de huidige opstelling.

Bedoeling was dus niet te raken aan het uitgangspunt: ook voor ons is de veiligheid



meerderheid (de veiligheid van de kinderen) overeind blijven maar zou de overlast voor (een deel van) de buurt bijna volledig verdwijnen.

van de kinderen prioriteit. Wel wilden we schaven aan de consequenties van dit voorstel voor de buurt.

Daarom stelde de gemeenschappelijke oppositie twee voorstellen voor:

- het buiten de momenten dat schoolkinderen afgezet of opgehaald worden, terug dubbelrichting maken van zowel de Carillolei als de della Faillelaan zodat het verkeer zich beter kan verspreiden en de druk in de della Faillelaan en Camiel Paulusstraat afneemt.
- het plaatsen van een slagboom aan het begin van de 'wandelboulevard' aan het cultureel centrum. Deze zou gesloten worden tijdens de schoolmomenten maar open staan buiten de schooluren zodat ook via deze weg het verkeer zich beter kan spreiden.

Op deze manier zou de insteek van de

meester als enige van haar meerderheid constructief was, verschool het bestuur zich achter de nog plaats te vinden telling en de afwezigheid van de bevoegde schepen. Deze telling kan overigens nooit duidelijkheid bieden. Er is immers nooit een telling gebeurd bij de vorige verkeerssituatie. Hoe kan men dan de cijfers die uit die telling komen, interpreteren of vergelijken?

Alles werd ook vooruit geschoven richting studie bureau. De inwoners waren hiermee alvast niet gerustgesteld. Wij onthouden vooral dat de burgemeester beloofde met onze voorstellen rekening te houden en ervoor open te staan als uit de studie blijkt dat deze nuttig zijn. Kwestie van toch met een positieve noot te eindigen. Of haar engagement oprecht is, zal uiteraard moeten blijken. U mag er zeker van zijn dat wij verder constructief de vinger aan de pols zullen houden.

JIJ KOMT TOCH OOK?

Op **12 maart** geeft onze kartelpartner NAP zijn jaarlijks bal in het cultureel centrum. Deuren open vanaf 20.30u.

Wie snel is kan in voorverkoop tickets aan 7 € kopen. Ter plaatse kost het een euro-tje meer.

Meer info via ludo__segers@hotmail.com

Op zaterdag **23 april** is het dan weer quiz-plezier bij CD&V. Vanaf 20u ben je welkom in het parochiaal centrum. Iedereen welkom en iedereen prijs! Zoek je een ploegje van maximaal 5 personen en voor nauwelijks 15€ heb je een ganse avond plezier!

Inschrijven kan via jeroendemunter@yahoo.com of via <http://www.aartselaar.cdenv.be/>



Met exclusief optreden van **K3**

KOM NAAR ONZE GEZINSDAG

ZONDAG 22 MEI 2016
Plopsaland De Panne

Schrijf je met het hele gezin in op www.cdenv.be/gezinsdag

Voorzittersverkiezingen



Op de nieuwjaarsreceptie vond ook de 3-jaarlijkse voorzittersverkiezing plaats. Naast Jeroen De Munter, die een nieuw mandaat kreeg als lokaal afdelingsvoorzitter, werden Alex Camertijn en Nicole Van Twel opnieuw verkozen tot voorzitter van respectievelijk de senioren en 'vrouw en maatschappij'.

Nicole en Alex: allereerst proficiat met jullie verkiezing. Jullie behaalden ook beide een monsterscore. Hadden jullie dit verwacht?

Alex: Neen, we danken dan ook heel hartelijk onze leden-kiezers!

Nicole: Het is het bewijs dat wat ik voorheen gedaan heb, geapprecieerd werd door de leden en ik daarvoor terug herkozen werd.

Vooraleer verder in te gaan op jullie voorzitterschap, stel jullie zelf nog eens voor.

Nicole: Ik ben gepensioneerd en gehuwd met een zelfstandige, reeds 27 jaar bestuurslid bij CD&V, actief bij FEMMA en "Beweging.net" Verder ben ik ten zeerste sociaal geëngageerd en bezig met de mobiliteit in Aartselaar en de A12 in het bijzonder!

Alex: Ik woon al sinds 1971 in de Lelielaan. Verder was ik als hoofddélégé jarenlang werkzaam en ook nu nog ben ik free-lance verkoper. Verder ben ik als vrijwilliger en bestuurslid actief in culturele en vaderland minnende groeperingen.

Leg eens in eigen woorden uit waarom een voorzitter voor V&M enerzijds en de senioren anderzijds anno 2016 nog nodig is. Welke behoefte willen jullie met andere woorden opvullen?

Nicole: Omdat er nog steeds problemen zijn met de plaats van de vrouw in onze maatschappij en V&M dient haar schouders hieronder te zetten om hier beterschap in te brengen.

Alex: Ik ben 3 jaar actief geweest in de beheerraad van de senioren van de gemeente en door mijn toedoen zijn er zaken tot stand gekomen. Zo werd de hydrogym terug opgestart en zijn er beweegtoestellen voor senioren gekomen in de gemeente. Mensen worden ouder, hebben méér vragen en noden en daarom vind ik het nodig, zelfs in 2016, om iets te kunnen betekenen voor de senioren.

Welke activiteiten of initiatieven mogen we van jullie verwachten?

Nicole: In het verleden hebben we reeds een aantal acties gedaan, bv. uitdelen van de "witte lintjes" op de markten in Aartselaar en omliggende gemeentes om het geweld tegen vrouwen aan te kaarten. Zulke activiteiten willen we herhalen in de toekomst.

Alex: we zullen de regio aanspreken om activiteiten uit te voeren en zoeken naar thema's die een breed publiek interesseren. Alvast een warme oproep voor iedereen om vrienden en kennissen mee te nemen naar deze activiteiten!

Bedankt voor jullie antwoorden en jullie inzet en veel succes met jullie herverkiezing!



COLOFON

Heeft u een opmerking over het gemeentebestuur of de CD&V-werking in onze gemeente? Of heeft u een suggestie voor wat beter kan? Arzel niet en ga de conversatie aan!

Uw lokale contactpersoon:
Jeroen De Munter
(jeroendemunter@yahoo.com)
www.aartselaar.cdenv.be

Volg ons op Facebook:
www.facebook.com/aartselaar.cdenv

Uw nationale contactpersoon
Sam van CD&V (sam@cdenv.be)
Wetstraat 89 - 1040 Brussel
www.cdenv.be

Doe mee met CD&V
Lid worden van CD&V is heel eenvoudig:
www.cdenv.be/doe-mee/lid-worden

